

Till Boverket via
remiss@boverket.se

Yttrande över remiss om "Boverkets förslag till föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader; med konsekvensutredning" (dnr 30/2022)

Tillgänglighetssakkunnigas riksforening har tagit del av remissen från Boverket som gäller förslag till nya föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader.

TILRF är en rikstäckande, ideell intresseorganisation för personer som är yrkesverksamma som certifierade sakkunniga av tillgänglighet enligt TIL 2.

Branschföreningen TILRF, Tillgänglighetssakkunnigas riksforening, lämnar härmed sina synpunkter.

Övergripande synpunkter

Ett av Boverkets syften med förslaget är att få en enklare författning och en mer likvärdig bedömning mellan kommuner runt om i landet. Vi anser att förslaget regelverk med endast funktionskrav ger ospecificerade kravnivåer vilket öppnar upp för olika tolkningar. Den nya föreskriften kommer därmed att få motsatt effekt utifrån detta syfte – skillnaderna i bedömningarna mellan olika kommuner kommer att bli större och inte mindre.

Enligt Boverket är målet med förslaget att ändra regelmodellen men inte att förändra kravnivån. Ett funktionskrav kan uppfyllas på olika sätt - bättre eller sämre. De allmänna råden som idag reglerar miniminivån för en accepterad lösning ur samhällets synpunkt, tas nu bort. De allmänna råden är idag också en viktig kunskapskälla – vilken då kommer försvinna.

Ett annat huvudsyfte med förändringen av regelverket är möjligheten för byggherren att komma med egna förslag och nya innovationer. Den möjligheten finns redan. Frågan är dock hur innovativ man kan vara när miniminivån är oklar.

Att den föreslagna regeländringen genom bland annat regelförenkling och innovation ska kunna medföra minskade byggkostnader kan också ifrågasättas, eftersom kalkylen för ett byggprojekt är betydligt mer komplex än så. Det riskerar att bli fördyrande för samhället och det blir rättsosäkert när tydliga minimikrav saknas. Detta kommer att bli problem vid juridiska tvister.

Vi som sakkunniga i tillgänglighet ser med bävan fram emot den regelförsämring som nu är på gång. Vi har stor kompetens när det gäller tillgänglighetsfrågor och vi jobbar på ett fackmannamässigt sätt, men när samhället inte talar om vilka minimikrav man ställer blir det svårt att granska, verifiera och förklara vad som egentligen gäller för en byggherre. Samma sak gäller för kommunernas arbete.

Kommentar angående föreskrifter

Exempel på försämring av säkerhet anser vi vara trappor och ramper 5-9§§ där nu inget allmänt råd om minsta stegdjup finns angivet. För att då ge plats för byggherrens innovation. Samtidigt som en trappa behöver se ut på ett visst sätt för att vara säker att gå i.

Föregångaren till BBR, SBN, beskriver det på ett mycket enkelt sätt för vanliga trappor: plansteg minst 250 mm, sättsteg max 180 mm och om den har fler än 18 steg ska den delas upp i två. Den innovation som skett under åren är i detta fall att vilplanet tagits bort eftersom detaljregeln inte finns kvar. Nu ritas trappsteg även i svängda delar av trappa vilket gör den brantare och betydligt svårare att gå i, därmed mindre säker.

Sammanfattning

Vi i TILRF anser att Boverkets syfte med de nya föreskrifterna inte kommer att uppnås. Det kommer inte bli enklare att tolka kraven. Tolkningsspännet kommer att bli större och den kravnivå som finns idag kommer inte att bibehållas, eftersom funktionskraven inte kommer att kunna verifieras.

Det kommer att leda till större skillnader vid bedömningar, fler tvister och en juridisk osäkerhet.

TILLGÄNGLIGHETSSAKKUNNIGAS RIKSFÖRENING, TILRF

Linn Engman Ghshranian, Ledamot

Remissvaret har utarbetats av styrelsen gemensamt.

Styrelsens sammansättning se www.tilrf.se